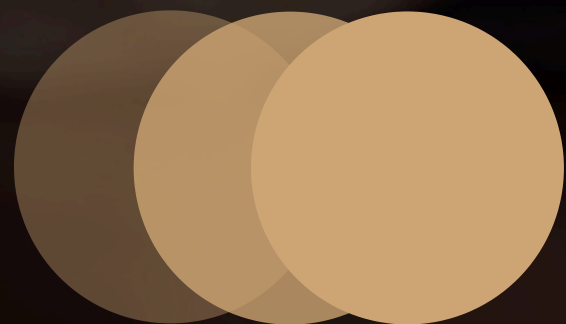




DR. MOSKOVITSNÉ DR. TÖKÉS MÓNIKA  
KÖZIGAZGATÁSI KOLLÉGIUM  
TANÁCSSELNÖK

# FOGLALKOZÁS-EGÉSZSÉGÜGY A KÖZIGAZGATÁSI PEREKBEN

Országos Munka- és Foglalkozás-egészségügyi Intézet (OMFI)  
Magyar Üzemegészségügyi Tudományos Társaság (MÜTT)



2025. OKTÓBER 3.  
MOSKOVITSMONIKA@GMAIL.COM



# KÖZIGAZGATÁSI BÍRÓSÁGOK HATÁSKÖRÉBE TARTOZÓ PEREK

## KÖZIGAZGATÁSI PER

- megváltozott munkaképesség megállapítása és ezzel kapcsolatos ellátásról rendelkező határozatok felülvizsgálata, baleseti járadék, fogyatékosági támogatás stb.
- foglalkoztatás-felügyeleti eljárásban hozott határozat felülvizsgálata
- munkavédelmi hatósági eljárásban hozott határozat felülvizsgálata



- munkabaleset, foglalkoztási megbetegedés megállapításával kapcsolatos határozat felülvizsgálata
- baleset- betegség szolgálati kötelemekkel való összefüggésével kapcsolatos határozat felülvizsgálata



## KÖZSZOLGÁLATI PER

- kártérítés (tényleges kár), sérelemdíj (pl.: pszichés kár)

# KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYOK

1. köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban lévők (a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (ismert nevén státusztörvény),
2. hivatásos szolgálati jogviszonyban állók, vagyis rendőrök, tűzoltók, büntetésvégrehajtás hivatásosai, de ide tartoznak a Nemzeti Védelmi Szolgálat hivatásosai (a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény),
3. rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban állók, (a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati viszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.),
4. közsolgálati jogviszony (a közsolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény) keretében a köztisztviselők és a kormányzati ügykezelői jogviszonyban állók, ők például a polgármesteri hivatalokban dolgozó ügyintézők,
5. honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban (a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény) a Magyar Honvédségnél dolgozó, nem hivatásos állományú alkalmazottak,

# KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYOK

6. honvédek (2024. július 1. napjától a honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet),
7. egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott egészségügyi dolgozó, egészségügyben dolgozó (az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény),
8. a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományából az adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban álló tisztviselői státuszú és pénzügyőri státuszú foglalkoztatottak, valamint a tisztjelölti szolgálati jogviszonyban álló pénzügyőr tisztjelöltek (a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: NAV Szjtv.),
9. a különleges jogállású szerveknél foglalkoztatott személyek (a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény), az ő jogállási törvényük felsorolja a különleges jogállású szerveket, mint például az Alkotmánybíróság Hivatala, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vagy a Gazdasági Versenyhivatal,
10. a kormányzati igazgatási szervek tisztségviselői; a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (rövid neve: Kit.) hatálya a kormányzati igazgatás szerveinek jogállására és szervezetére, továbbá a kormányzati igazgatási szervek tisztségviselőinek szolgálati jogviszonyára terjed ki. Ezek a foglalkoztatottak a minisztériumok dolgozói, vagy például a Központi Statisztikai hivatal dolgozói, de ide tartoznak a kormányhivatalok munkatársai is.



....Törvényszék  
 ....K...../...../.....

..... Törvényszék a .....által képviselt **Minta Géza** (.....) felperesnek – a ..... által képviselt **Minta Munkáltató** (.....) alperes ellen munkáltató egészségsértése miatti kártérítési felelősség iránt indított perében meghozta az alábbi

### V É G Z É S T:

A bíróság szakértői bizonyítást rendel el.

A szakértői vizsgálat lefolytatásával és a szakvélemény elkészítésével **Debreceni Egyetem Klinikai Központ Igazságügyi Orvostan** (4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98., levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 400, hivatali kapu: UNIDEBKKIO száma: 362157753) szakértői intézetet bizza meg.

A bíróság felhívja a szakértőt, hogy amennyiben a szakértő kötelezettsége alóli mentessége áll fenn, úgy azt jelezze a bíróságnak.

#### A per rövid ismertetése:

A géplakatos végzettségű alperes ..... napjától állt munkaviszonyban az alperesnél, illetve jogelődjénél kenőmester, .....-tól rakodómester, majd .....-tól kotrómester munkakörben. A munkáját mindvégig a .....bánya területén, döntően MT-4 típusú kotrógépen végezte, a foglalkoztatása során folyamatosan megtörténtek a foglalkozáségszégügyi vizsgálatok (irat).

A felperesnél a ..... évtől jelentkeztek mozgásszervi megbetegedések, amelyek miatt különböző kezelésekből (gyógyszer, gyógytorna, fizioterápia stb.) részesült, majd ..... napján a gerincbetegségéből kifolyólag hosszabb időre keresőképtelen állományba került.

A ..... Megyei Kormányhivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztálya a ..... napján kelt szakvéleményében – diagnózisok feltüntetésével – a felperesnél 50% mértékű egészségkárosodást állapított meg.

A felperes munkaviszonya az alperesnél ..... napján megszűnt.

A felperes kereseti kérelme **sérelemdíj** címén 8 000 000 forint és ezen összeg után ..... napjától járó törvényes késedelmi kamata-, valamint ..... napjától, illetve a jövőre nézve **jövedelempótló járadék címén kártérítés** megfizetésére irányul.

A felperes jogi érvelése szerint az alperesnél történt munkavégzése során elszenvedett rezgés-, zaj-, por- és egyéb ártalom miatt foglalkozási megbetegedési (mozgásszervi-, szív- és érrendszeri megbetegedések) alakultak ki. Ennek következményeként fájdalmai vannak, a betegségei pszichésen is megterhelik. A gerinc-, csípő- és térdbetegségei miatt fizikai terhelésre alkalmatlan, a ház körüli munkát sem tudja elvégezni, a rendszeres asztalteniszezést, gombászást, horgászatot is abbahagyta. Emellett a szakmájában sem tud elhelyezkedni, valamint az egészségi állapotának megfelelő állást sem talál.

E  
G  
Y  
R  
O  
S  
S  
Z  
N  
I  
N  
T  
A

Az alperes ellenkérelme a kereset teljes elutasítására irányul, vitatva annak jogalapját és összecszerűségét is.

Álláspontja szerint a felperes egészségi állapota természetes kórokú, sorsszerű megbetegedések eredménye, az nincs ok-okozati összecszerűségben a munkavégzésével.

#### A szakértő feladata:

A bíróság figyelmezteti a szakértőt a hamis szakvéleményadás jogkövetkezményeire.

A peres eljárás iratai, valamint a peres felek által esetlegesen biztosított további iratok és a szakértő által beszerzett egyéb iratok és a felperes személyes vizsgálata alapján – amennyiben szükséges, úgy társszakértő, szakkonzultáns bevonásával – az alábbi kérdésekre szíveskedjen választ adni:

- 1.) Megállapítható-e a felperesnél a munkavégzésével ok-okozati összecszerűségben álló mozgásszervi, valamint szív- és érrendszeri megbetegedés? Amennyiben igen, úgy jelölje meg az egészségkárosodás százalékos mértékét, kezdő időpontját és várható időtartamát!
- 2.) Amennyiben az előző kérdésre a szakértő válasza nemleges volt, úgy nyilatkozzon arról, hogy az alperesnél történt munkavégzés és körülményei rontották-e – ha igen, milyen százalékos mértékben, mely időponttól és milyen időtartamban – a felperes természetes kórokú, sorsszerűen kialakult megbetegedéseit!
- 3.) Amennyiben a felperes egészségkárosodása foglalkozási eredetű, úgy az orvosi dokumentumokban fellelhető-e egyéb, az egészségi állapotát befolyásoló, nem a munkavégzéséhez kapcsolódó körülmény (pl. baleset), amely az egészségkárosodását befolyásolta? Amennyiben igen, úgy jelölje meg annak időpontját, időtartamát és százalékos mértékét!
- 4.) Amennyiben a felperes egészségkárosodása foglalkozási eredetű, úgy a szakértő részletezze a felperes megbetegedéseivel összecszerűgő panaszait és akadályozottságát, ezen belül kifejezetten jelölje meg, hogy a felperes az egészségkárosodása miatt milyen tevékenységben (ház körüli munkák, sport, rendszeres munkavégzés) korlátozott
- 5.) A szakértő adjon választ az 1. számú keresetlevél [44] pontja alatt indítványozott, kompetenciájában eső szakkérdésekre!
- 6.) A szakértő nyilatkozzon a 42. számú alperesi beadványban feltüntetett, kompetenciájába eső szakkérdésekre!
- 7.) A szakértő rögzítse a perrel összecszerűgő esetleges egyéb észrevételeit!

A szakértő szakvéleményét **egy példányban**, díjjegyzékkel ellátva, 40 nap alatt szíveskedjen – amennyiben lehetséges – **elektronikus úton** előterjeszteni a bíróságon.

A bíróság a szakértő részére a saját gépkocsihasznaátot engedélyezi.

A FOGLALKOZÁSI  
BETEGSÉGEK ÉS  
FOKOZOTT  
EXPOZÍCIÓS ESETEK  
BEJELENTÉSÉRŐL ÉS  
KIVIZSGÁLÁSÁRÓL  
SZÓLÓ 27/1996. (VIII.  
28.) NM RENDELET

2. § a) foglalkozási megbetegedés: a munkavégzés, a foglalkozás gyakorlása közben bekövetkezett olyan heveny és idült, valamint a foglalkozás gyakorlását követően megjelenő vagy kialakuló idült egészségkárosodás,  
aa) amely a munkavégzéssel, a foglalkozással kapcsolatos, a munkavégzés, a munkafolyamat során előforduló fizikai-, kémiai-, biológiai-, pszichoszociális- és ergonómiai kóroki tényezőkre vezethető vissza,  
ab) illetve amely a munkavállalónak az optimálisnál nagyobb vagy kisebb igénybevételének a következménye;

A fokozott pszichés terheléssel járó tevékenységek esetében legyen kötelező a munkaköri alkalmasság orvosi vizsgálata.

A **munkaviszonnyal összefüggés bizonyítása orvosszakértő** bevonásával lehetséges a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról szóló 27/1996. (VIII.28.) NM rendelet 2. §-a szerint a rendelet alkalmazásában foglalkozási betegségnek minősülő betegségek **miatt indult ügyekben.**

A munkaviszonnyal összefüggés fogalmilag nem azonos azzal, hogy a kár a végzett munka, a feladatok ellátása miatt keletkezett (például a munkavállaló a munkahelyén vegyszerekkel dolgozik, ez összefügg a munkaviszonyával, ebből azonban még nem következik, hogy a betegsége ezeket a vegyszereket okozták).

Elvileg **bármilyen foglalkozás gyakorlása közben előforduló tényezőkre** visszavezethető megbetegedés lehet foglalkozási megbetegedés. Annak megítélése, hogy az adott megbetegedés ilyen tényezőre vezethető-e vissza, **minden esetben szakkérdés.**

A munkáltató kártérítési felelőssége megállapításához a hatályos szabályozások szerint a **munkahelyi körülmények feltárására, majd orvosszakértői vélemény beszerzésére** van szükség a károsodás (betegség) munkaviszonnyal összefüggése aggálytalan kimondásához.

# A SZAKVÉLEMÉNY

Az okozati összefüggést csak kétséget kizárólag aggálytalanul igazoló szakvélemény bizonyítja (Mfv.I.10.716/2009/3.). Az ügyben a szakértő értékelte a tudomány jelenlegi állását, a felperessel azonos munkát végzők tanúvallomását, a háziorvos, az üzemorvos nyilatkozatát és a felperes orvosi iratait. Mindezek alapján minősítette a felperes betegségét sorsszerűnek. A betegség oka nem ismert és a tudomány kétséget kizáróan nem hozza összefüggésbe a munkavégzéssel.

# AZ IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐI MŰKÖDÉSRŐL SZÓLÓ 31/2008. (XII. 31.) IRM RENDELET

## Igazságügyi orvostani vizsgálat fejezet

16/A. § (1) bekezdése szerint ha a szakkérdés

a) sérülések gyógytartamának, keletkezési módjának megállapítására,

b) életveszély fennállásának véleményezésére,

c) a 21. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak megítélésére,

d) büntetőeljárásban sérülés által okozott súlyos egészségromlás, maradandó fogyatékoság megítélésére vagy

e) kártérítési eljárásban sérülés megítélésére irányul, igazságügyi orvostani szakértői vizsgálatot kell végezni.

„**Sérülés megítélése**” = igazságügyi orvostani szakértő feladata annak szakszerű értékelése, hogy a baleset vagy esemény következtében keletkezett egészségkárosodás, testi vagy pszichés sérülés:

- milyen mértékű,
- milyen tartósságú (átmeneti vagy maradandó),
- van-e összefüggésben a káreseménnyel,
- milyen hatást gyakorol a sérült munkaképességére és életvitelére

## Hivatásos szolgálati jogviszonyban álló megbetegedés szolgálati kötelemekkel való összefüggésének pszichológiai kivizsgálásáról szóló jegyzőkönyv:

### 15. Az esemény körülményeinek és a kivizsgálás tapasztalatainak részletes ismertetése

A pszichológiai dokumentációja 2001. és 2023. közötti időszakra terjed ki. Ezen időszak alatt mind az időszakos szűrések, mind az egyéb pszichológiai vizsgálatok alkalmas minősítésekkel zárultak. Fent nevezett személy hivatásos jogviszonya ideje alatt pszichológiai segítséget nem kért, gondozásban ezáltal nem részesült.

Évekkel ezelőtt kezdődtek alvászavarai, amelynek okaként a munkahelyi nehézségeket nevezi meg. Az utóbbi időben fokozódott a motivátlansága, a kiégés egyre több tünetét vette észre magán, ennek ellenére pszichológiai segítséget nem kért, saját erőből próbálta a problémáit megoldani.

Az érintett személy

**megbetegedésének szolgálati kötelemekkel való ok-okozati összefüggése – a rendelkezésre álló dokumentációk és a kivizsgálás eredményei alapján - nem valószínűsíthető.**

## Az orvosi szakterület véleménye:

I10H0 Magasvérnyomás betegség  
E1180 NIDDM k.m.n. szövődeményekkel  
F 4190 Nem meghatározott szorongás  
G4790 Alvászavar k.m.n.  
K7690 Májbetegség k.m.n.  
E6690 Elhízás k.m.n.  
M1000 Idiopathias köszvény  
M5440 Lumbago ischiassal  
K2190 Gastrooesophagealis reflux  
E 7820 Kevert hyperlipidemia  
M 5180 Egyéb megh. intervertebralis discus rendellenességek

Összegzés: Nevezett teljes egészségügyi dokumentációját áttekintve betegségei kialakulásában szolgálati kötelemekkel összefüggés részben valószínűsíthető az alábbi diagnózisoknál:

**I10H0 Hypertónia, F 4190 Nem meghatározott szorongás.**

Az előzőleg felsorolt diagnózisok esetében szolgálati kötelemekkel való összefüggés nem állapítható meg:

## Munkavédelmi szakterület véleménye:

A megbetegedés gyanúja munkavédelmi szempontból szolgálati kötelemekkel való összefüggése nem valószínűsíthető.



DR. MOSKOVITSNÉ DR. TÖKÉS MÓNICA  
KÖZIGAZGATÁSI KOLLÉGIUM  
TANÁCSSELNÖK



KÖSZÖNÖM MEGTISZTELTŐ  
FIGYELMÜKET!

